



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΥΔΡΑΣ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

εκ του πρακτικού της υπ' αριθμ. 27^{ης}/2023

Τακτικής Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ύδρας

ΘΕΜΑ 7α: «Ανάθεση σε δικηγόρο»

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 119/2023

1. Σήμερα την 3^η Ιουλίου 2023 ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:00, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ύδρας συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δήμο Ύδρας ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 2235/29-06-2023 πρόσκληση του κ. Προέδρου που επιδόθηκε σε κάθε μέλος της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 για συζήτηση και λήψη απόφασης επί των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.
2. Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης, ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο επτά (7) μελών ήταν παρόντα τα πέντε (5).

Α. ΠΑΡΟΝΤΕΣ

Κουκουδάκης Γεώργιος
Μπελεγρής Ιωάννης
Μαυρομάτη Αναστασία
Κάτσικα Μαρία

Β. ΑΠΟΝΤΕΣ

Μαραγκού Αικατερίνη
Δασκαλάκη Παναγιούλα

Συνεδρίαση 27^η: Δευτέρα 03.07.2023

Μαρκαντώνης Παναγιώτης

3. Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κ. Δηλαβέρη Σταματίνα, υπεύθυνη για την τήρηση των πρακτικών.

4. Ο κ. Πρόεδρος ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε το **7α** θέμα της ημερήσιας διάταξης λέγοντας τα εξής:

α. Σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει: *«Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του Δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: [...] ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά.... Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης... [...] ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)...».*

β. Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι η Οικονομική επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση των ενδίκων μέσων και την ανάθεση της άσκησης τους σε Πληρεξούσιο Δικηγόρο, ύστερα από γνωμοδότηση Δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

γ. Η Δικηγόρος κα Γεωργία Μαραγκού αναφέρει στην από 15/6/2023 γνωμοδότησή της:

«Επί της από 31/3/1999 και με αριθμ. καταθ. 3553/1999 διεκδικητικής αγωγής του Δήμου Ύδρας κατά του Κωνσταντίνου Μπουτάρη και της εταιρείας με την επωνυμία «PIMSA HOLDINGS SA» ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιά, η οποία επαναφέρθηκε προς συζήτηση με α) την από 12/10/2021 και υπ' αριθμ. καταθ. 8022/3619/2021 κλήση του Κωνσταντίνου Μπουτάρη κατά του Δήμου Ύδρας και β) την από 17/3/2022 και υπ' αριθμ. καταθ. 2482/1220/2022 κλήση της εταιρείας με την επωνυμία «PIMSA HOLDINGS SA» κατά του Δήμου Ύδρας, και της από 24/11/2021 και υπ' αριθμ. καταθ. 9447/4310/2021 πρόσθετης παρέμβασης της Χριστίνας Μπουτάρη υπέρ του Κωνσταντίνου Μπουτάρη και κατά του Δήμου Ύδρας ενώπιον του ιδίου Δικαστηρίου, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 1654/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς (Τακτική Διαδικασία), με την οποία απορρίφθηκε η υπ' αριθμ. καταθ. 3553/1999 αγωγή του Δήμου Ύδρας.

Η ανωτέρω απόφαση παρουσιάζει πλημμέλειες, επειδή δεν εκτίμησε σωστά όλα τα αποδεικτικά μέσα, που προσκομίσθηκαν, και ιδίως τις καταθέσεις των μαρτύρων κατά τη διαδικασία των διεξαγωγών, που περιέχονται στις υπ' αριθμ. καταθ. 26/2002 και 82/2003 εισηγητικές εκθέσεις του Τμήματος Διεξαγωγών του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς, τις υπ' αριθμ. 13866/1996, 13867/1996, 13868/1996 και 13876/1996 ένορκες βεβαιώσεις ενώπιον της Συμβολαιογράφου Ύδρας Μαρίας Κοττομάτη-Καλογιάννη, καθώς και την από 28/5/2001 και υπ' αριθ. καταθ. 71/2001 έκθεση πραγματογνωμοσύνης του Πραγματογνώμονος Χρήστου Λιάκου.

Για τον λόγο αυτό θεωρώ ότι θα πρέπει να κατατεθεί έφεση κατ' αυτής ενώπιον του αρμοδίου Εφετείου Πειραιώς, για τον ανωτέρω λόγο και όσους άλλους λόγους προκύψουν κατά τη μελέτη της υπόθεσης. Ο δικαστικός χειρισμός της υπόθεσης θα πρέπει να ανατεθεί σε Πληρεξούσιο Δικηγόρο, καθώς στον Δήμο Ύδρας δεν έχουν προσληφθεί Δικηγόροι με πάγια εντολή».

δ. Η ως άνω Δικηγόρος Πειραιώς, κα Γεωργία Μαραγκού (ΑΜ ΔΣΠ 3605), κάτοικος Πειραιώς (Αγίου Κωνσταντίνου), μάς απέστειλε την από 20/6/2023 προσφορά της, σύμφωνα με την οποία αποδέχεται να αναλάβει την σύνταξη και κατάθεση εφέσεως για λογαριασμό του Δήμου Ύδρας με αμοιβή ανερχόμενη στο ποσό των 500,00€, πλέον ΦΠΑ.

ε. Καλείται η Οικονομική Επιτροπή όπως αποφασίσει σχετικά.

5. Η Οικονομική Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση του κ. Προέδρου, τις κείμενες διατάξεις κι έπειτα από σχετική συζήτηση των μελών της

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

α. Αναθέτει την ως άνω υπόθεση στην Δικηγόρο Πειραιώς, Γεωργία Μαραγκού του Κυριάκου (ΑΜ ΔΣΠ 3605), κάτοικο Πειραιώς (Αγίου Κωνσταντίνου αρ. 5), στην οποία δίδεται η ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα, να εκπονήσει και να καταθέσει έφεση για λογαριασμό του Δήμου Ύδρας ενώπιον του Εφετείου Πειραιώς, κατά 1) του Κωνσταντίνου Μπουτάρη, 2) της εταιρείας με την επωνυμία «PIMSA HOLDINGS SA» και 3) της Χριστίνας Μπουτάρη και κατά της υπ' αριθμ. 1654/2023 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς (Τακτική Διαδικασία), σύμφωνα με την οποία απορρίφθηκε η υπ' αριθμ. καταθ. 3553/1999 αγωγή του Δήμου Ύδρας κατά των ανωτέρω και γενικά να πράξει πάντα τα νόμιμα προς περαίωση των ως άνω εντολών ακόμα και αν δεν αναφέρονται ρητά στην παρούσα.

β. Η αμοιβή της ανωτέρω Δικηγόρου ορίζεται στο ποσό των 500,00€, πλέον ΦΠΑ, σύμφωνα με την προσφορά της.

Η παρούσα απόφαση πήρε αύξοντα αριθμό 119/2023.

6. Αφού συντάχθηκε και αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται ως παρακάτω:

**Ο Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής**

ΚΟΥΚΟΥΔΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα

**Ο Δήμαρχος Ύδρας
ΚΟΥΚΟΥΔΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**

Τα μέλη

Μαυρομάτη Αναστασία

Κάτσικα Μαρία

Μπελεγρης Ιωάννης

Μαρκαντώνης Παναγιώτης