



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΥΔΡΑΣ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

εκ του πρακτικού της υπ' αριθμ. 4^{ης}/2024

Τακτικής Συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ύδρας

ΘΕΜΑ 1^ο: «Εξωδικαστική επίλυση διαφοράς - συμβιβασμού»

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 023/2024

1. Σήμερα την 27^η Φεβρουαρίου 2024 ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Ύδρας συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Ύδρας ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 434/23-02-2024 πρόσκληση του κ. Προέδρου που επιδόθηκε νόμιμα σε κάθε μέλος της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 για συζήτηση και λήψη απόφασης επί των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

2. Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης, ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο πέντε (5) μελών ήταν παρόντα τέσσερα (4) μέλη.

Α. ΠΑΡΟΝΤΕΣ

Κουκουδάκης Γεώργιος

Κάτσικα Μαρία

Μπεράτης Κωνσταντίνος

Β. ΑΠΟΝΤΕΣ

Παστός Ιωάννης

Καραμήτσος Εμμανουήλ

3. Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κα Δηλαβέρη Σταματίνα, υπεύθυνη για την τήρηση των πρακτικών.

4. Ο κ. Πρόεδρος ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης λέγοντας τα εξής:

α. Σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 74Α του Ν. 3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν. 5056/23: *«Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 01.01.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη Οικονομική Επιτροπή, την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής και την Εκτελεστική Επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η Δημοτική Επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές».*

β. Σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με την παρ.1 του άρθρου 40 του Ν. 4735/20, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, **πλην** των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες ευρώ (60.000,00€), πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην

αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται **ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου**, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

γ. Εκκρεμεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά σε βάρος του Δήμου Ύδρας η από 2/6/2023, με γενικό αριθμό κατάθεσης 8822/2023 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 4348/2023 αγωγή των 1) Αδαμαντίας χήρας Θεόδωρου Πρυμικήρη και 2) Ζωής Παπασταύρου, χήρας Σωτηρίου Πρυμικήρη.

δ. Για την εν λόγω υπόθεση ο Δήμος Ύδρας ζήτησε γνωμοδότηση από τη δικηγόρο Στυλιανή Τσάκωνα, η οποία και ακολουθεί:

ΠΡΟΣ ΤΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΥΔΡΑΣ

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

(κατ' α. 72 Ν. 3852/2010)

ΘΕΜΑ: ΕΞΩΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΛΥΣΗ ΔΙΑΦΟΡΑΣ- ΣΥΜΒΙΒΑΣΜΟΣ

Εκκρεμεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά σε βάρος του Δήμου Ύδρας η από 2/6/2023, με γενικό αριθμό κατάθεσης 8822/2023 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 4348/2023 αγωγή των 1) Αδαμαντίας χήρας Θεόδωρου Πρυμικήρη και 2) Ζωής Παπασταύρου, χήρας Σωτηρίου Πρυμικήρη. Με την εν λόγω αγωγή τους οι ενάγουσες αιτούνται να υποχρεωθεί ο Δήμος να τους καταβάλλει στην πρώτη εξ αυτών α) το ποσό των 29.718,24€ για υλικές ζημιές, β) το ποσό των 38.500€ για διαφυγόν κέρδος και το γ) ποσό των 25.000€ για αποζημίωση λόγω ηθικής βλάβης, ήτοι το συνολικό ποσό των 68.218,24€, στη δε δεύτερη εξ αυτών και στην ανήλικη θυγατέρα της το ποσό των 8.000€ και 17.000€, αντίστοιχα, για αποζημίωση λόγω ηθικής βλάβης. Αιτούνται δηλαδή, να υποχρεωθεί ο Δήμος να καταβάλλει το συνολικό ποσό των 93.218,24€.

Ιστορική βάση της αγωγής είναι η **κατάρρευση του μανδρότοιχου του Αρχοντικού Μπέη**, ιδιοκτησίας του Δήμου Ύδρας, η οποία έλαβε χώρα στις 22/1/2019 και είχε ως αποτέλεσμα να καταπέσουν λίθοι πάνω στην όμορη οικία των εναγουσών και να προκληθούν ζημιές σε αυτήν. Νομική βάση της αγωγής είναι η αντικειμενική ευθύνη του κυρίου του κτίσματος για αποκατάσταση της ζημιάς που προξενήθηκε σε τρίτο, εξαιτίας ολικής ή μερικής πτώσης του κτίσματος, κατ' α. 925 ΑΚ.

Για την εν λόγω αγωγή κατατέθηκαν εμπρόθεσμα προτάσεις και από τα δύο διάδικα μέρη στις 15/1/2024 κι έγιναν οι αμοιβαίες αντικρούσεις στις 30/1/2024. Στην παρούσα ημερομηνία, έχει κλείσει ο φάκελος και αναμένουμε να οριστεί δικάσιμος.

Επίσης, εκκρεμεί σε βάρος του Δημάρχου Ύδρας, **ενώπιον του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Σπετσών**, η υπό στοιχεία **ΑΒΜ: Β19/892 ποινική δικογραφία**, για το αδίκημα της **παράλειψης αποτροπής κοινού κινδύνου**, συνιστάμενης στο ότι δεν μερίμνησε για την άρση της επικινδυνότητας του Αρχοντικού Μπέη, με αποτέλεσμα την κατάρρευση του μανδρότοιχου στις 22/1/2019 και την πρόκληση ζημιών στην όμορη οικία των ως άνω. Δικάσιμος της εν λόγω υπόθεσης έχει οριστεί η **29/5/2024**, μετά από αναβολές. Στην εν λόγω υπόθεση οι ως άνω ενάγουσες, **Αδαμαντία Πρυμικήρη και Ζωή Παπασταύρου** έχουν δηλώσει παράσταση προς υποστήριξη της κατηγορίας σε βάρος του κατηγορουμένου.

Σύμφωνα με το άρθρο **214Α ΚΠολΔ** «1. Οι διάδικοι μπορούν να συμβιβάζονται, μετά την επέλευση της εκκρεμοδικίας μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης και χωρίς να υφίσταται στάση της δίκης, όταν αντικείμενο της είναι ιδιωτικού δικαίου διαφορά, για την οποία επιτρέπεται κατά το ουσιαστικό δίκαιο να συνομολογηθεί συμβιβασμός. 2. Για το συμβιβασμό συντάσσεται ατελώς πρακτικό, που περιλαμβάνει το περιεχόμενο της συμφωνίας τους και ιδίως το είδος του αναγνωριζόμενου δικαιώματος, το ποσό της οφειλόμενης παροχής και τους τυχόν όρους υπό τους οποίους θα εκπληρωθεί, καθώς και πρόβλεψη για τα Δικαστικά έξοδα.

Το πρακτικό συντάσσεται σε τόσα αντίτυπα όσοι και οι διάδικοι ή ομάδες διαδίκων, που αντιδικούν, χρονολογείται και υπογράφεται από αυτούς ή από τους δικηγόρους τους αν έχουν ειδική πληρεξουσιότητα κατά το άρθρο 98 περίπτωση β'. 3. Κάθε διάδικος μπορεί, προσκομίζοντας το πρακτικό σε πρωτότυπο, να ζητήσει την επικύρωση του από το δικαστή ή τον πρόεδρο του δικαστηρίου, ενώπιον του οποίου εκκρεμεί η αγωγή ή το ένδικο μέσο. Το πρακτικό επικυρώνεται αφού διαπιστωθεί ότι: α) η διαφορά είναι δεκτική συμβιβαστικής επίλυσης, β) το πρακτικό έχει υπογραφεί σύμφωνα με όσα προαναφέρονται και γ) από αυτό προκύπτει σαφώς το είδος του αναγνωριζόμενου δικαιώματος και το ποσό της οφειλόμενης παροχής, καθώς και οι τυχόν όροι εκπλήρωσης της. Αν η διαφορά περιλαμβάνει και καταψήφιση, το πρακτικό αποτελεί από την επικύρωση του τίτλο εκτελεστό και περιάπτεται με τον εκτελεστήριο τύπο από το αρμόδιο για την επικύρωση του δικαστήριου. Αν η διαφορά έχει χαρακτήρα απλώς αναγνωριστικό, το πρακτικό αποδεικνύει το δικαίωμα. Με την επικύρωση του πρακτικού επέρχεται κατάργηση της δίκης.»

Σύμφωνα με το **α. 72 Ν. 3852/2010**, η Οικονομική Επιτροπή (ήδη Δημοτική Επιτροπή) έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: «...1) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, **αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες ευρώ (60.000,00€), πλέον ΦΠΑ.** Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της

Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».

Εν προκειμένω, υπήρξαν προτάσεις για να λάβει χώρα εξώδικη επίλυση της διαφοράς, κατ' α. 214Α ΚΠολΔ και μετά από επικοινωνίες μεταξύ των πληρεξούσιων δικηγόρων, υπήρξε μια προφορική πρόταση για καταβολή στις ενάγουσες του συνολικού ποσού των είκοσι χιλιάδων ευρώ (20.000,00€). Ήδη, η πληρεξούσια δικηγόρος των εναγουσών, Γεωργία Ροδίτη, έστειλε στην πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου Ύδρας το από 7/2/2024 e-mail, με το οποίο δηλώνει πως οι ενάγουσες αποδέχονται την καταβολή του ποσού των είκοσι χιλιάδων ευρώ (20.000,00€), με σκοπό την οριστική συναινετική επίλυση της διαφοράς.

Με την παρούσα, **προτείνεται η αποδοχή του συγκεκριμένου ποσού και η καταβολή στις ενάγουσες του ποσού των είκοσι χιλιάδων ευρώ (20.000,00€), έως τις 29/5/2024 (δηλαδή μέχρι τη δικάσιμο της ως άνω ποινικής δικογραφίας), με σκοπό τη συμβιβαστική και εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς, για τους εξής λόγους:**

1. Για την εν λόγω υπόθεση έχει διενεργηθεί αυτοψία κι έχει συνταχθεί η από 25/8/2022 τεχνική έκθεση πραγματογνωμοσύνης του Πολιτικού Μηχανικού Χρίστου Τσίρου, ο οποίος ορίστηκε από το Τ.Ε.Ε. και ο οποίος καταγράφει προσκληθείσες ζημιές μεγάλης έκτασης οι οποίες, κατά την άποψή του, οφείλονται σε υπαιτιότητα του Δήμου Ύδρας. Ειδικότερα, θεωρεί πως εξαιτίας της κατάρρευσης του μανδρότοιχου του Ακινήτου Μπέη και της κατάπτωσης των λίθων στην οικία των εναγουσών, προκλήθηκαν φθορές στην αποθήκη, στο λουτρό και στο σύνολο της στέγης, στην υδρορροή, στη μεταλλική κλίμακα, στην πέτρινη κλίμακα και στη βρύση του κήπου.

2. Το κόστος αποκατάστασης των εν λόγω ζημιών είναι, σύμφωνα με την αγωγή και την προσφορά που έχουν λάβει οι ενάγουσες, 23.778,24€.
3. Επίσης, υπάρχει επιπλέον κόστος για την αμοιβή του μηχανικού για έκδοση άδειας μικρής κλίμακας, ύψους 3.720,00€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), για την απομάκρυνση μπαζών ύψους 620€ και για ημερομίσθια ασφάλισης εργατών στον ΕΦΚΑ, ύψους 600€. Υπάρχει δηλαδή, πρόσθετο κόστος συνολικού ύψους 4.940,00€.
4. Με βάση την τελευταία και από 8/12/2023 εκτίμηση της τεχνικής συμβούλου του Δήμου Ύδρας, Αρχιτέκτονα Μηχανικού, Παναγιώτας Αναστασιάδου, η οποία διενήργησε αυτοψία στην οικία των εναγουσών, ο Δήμος Ύδρας μπορεί να αναλάβει την ευθύνη και να καλύψει ζημιές συνολικού ποσού 14.302,00€.
5. Πέραν της υλικής ζημίας, εκτιμάται ότι θα επιδικαστεί στις ενάγουσες (ιδίως στην Αδαμαντία Πρυμικήρη) αποζημίωση λόγω ηθικής βλάβης, η οποία μπορεί να φτάσει τις 6.000,00€.

Κατόπιν των ανωτέρω και προς αποφυγή περαιτέρω δικαστικών διενέξεων με δημότες, **προκρίνεται η εξώδικη επίλυση της διαφοράς και η αποδοχή της πρότασης για καταβολή στις ενάγουσες του συνολικού ποσού των είκοσι χιλιάδων ευρώ (20.000,00€).**

Η καταβολή του ποσού αυτού θα γίνει υπό τους εξής όρους:

1. Της υπογραφής πρακτικού συμβιβασμού, κατ' α. 214Α ΚΠολΔ, στο οποίο θα δηλώνεται ότι τα αιτήματα των εναγουσών, όπως αυτά περιγράφονται στην ως άνω και υπό στοιχεία ΓΑΚ: 8822/2023 και ΕΑΚ: 4348/2023 αγωγή, περιορίζονται στο συνολικό ποσό των 20.000,00€ και ότι οι ενάγουσες παραιτούνται από το επιπλέον ποσό και από το δικαίωμα τους να αιτηθούν μεγαλύτερο ποσό των 20.000,00€, καθώς και από το δικαίωμά τους να ζητήσουν οποιοδήποτε επιπλέον ποσό ή

αποζημίωση, με αφορμή την εν λόγω αντιδικία. Ο Δήμος Ύδρας θα αναγνωρίζει την υποχρέωση να καταβάλει στις ενάγουσες το ποσό αυτό των 20.000,00€.

2. Της δέσμευσης, με το ως άνω πρακτικό συμβιβασμού, των Αδαμαντίας Πρυμικήρη και Ζωής Παπασταύρου ότι θα παραιτηθούν από την παράσταση προς υποστήριξη της κατηγορίας σε βάρος του κατηγορουμένου ενώπιον του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Σπετσών, Δημάρχου Ύδρας, στην υπό στοιχεία ΑΒΜ: Β19/892 δικογραφία και θα δηλώσουν ότι ο Δήμαρχος Ύδρας δεν είχε δόλο τέλεσης του αδικήματος της παράλειψης αποτροπής κινδύνου. Σε περίπτωση που δεν έχει γίνει η καταβολή στις ενάγουσες του ποσού των 20.000,00€ μέχρι τις 29/5/2024, θα υποβληθεί κοινό αίτημα αναβολής της υπόθεσης, εν όψει του συμβιβασμού και προκειμένου να υλοποιηθούν τα ως άνω.

Πειραιάς, 20/2/2024

Η γνωμοδοτούσα δικηγόρος

ε. Καλείται η Δημοτική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

5. Η Δημοτική Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση του κ. Προέδρου, τη γνωμοδότηση της κας Τσάκωνα κι έπειτα από σχετική συζήτηση των μελών της

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

α. Αποδέχεται τη γνωμοδότηση της δικηγόρου κας Στυλιανής Τσάκωνα.

β. Εγκρίνει την εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς που υπάρχει μεταξύ του Δήμου Ύδρας και των 1) Αδαμαντίας χήρας Θεόδωρου Πρυμικήρη και 2) Ζωής Παπασταύρου, χήρας Σωτηρίου Πρυμικήρη, σύμφωνα με την ανωτέρω γνωμοδότηση.

Η παρούσα απόφαση πήρε αύξοντα αριθμό 023/2024.

6. Αφού συντάχθηκε και αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται ως παρακάτω:

**Ο Πρόεδρος
της Δημοτικής Επιτροπής**

ΚΟΥΚΟΥΔΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Τα μέλη
Κάτσικα Μαρία
Μπεράτης Κωνσταντίνος
Καραμήτσος Εμμανουήλ

Ακριβές Απόσπασμα

**Ο Δήμαρχος Ύδρας
ΚΟΥΚΟΥΔΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**